



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

MNiSW-DPN-WDS-5040-11076-1/AW/12

Warszawa, 20 kwietnia 2012 r.

Pan
Prof. dr hab. Mirosław Wyrzykowski
Przewodniczący
Komitetu Nauk Prawnych PAN

Wielce Szanowny Panie Przewodniczący,

jestem niezmiernie wdzięczna Państwu za podjęty trud włączenia się w dyskusję nad projektem nowych zasad oceny parametrycznej jednostek naukowych, opracowywanym w ramach wdrażania reformy systemowej nauki polskiej. Jednym z podstawowych elementów kompleksowej oceny jakości działalności jednostek naukowych pozostaje ewaluacja dorobku publikacyjnego, na czym Państwo koncentrują się w swoim stanowisku z dnia 10 lutego 2012 r.

Trudno jednak zgodzić się z zawartą w Państwa wystąpieniu krytyką zaprojektowanych rozwiązań, których celem jest umiędzynarodowienie nauki polskiej. Jestem przekonana, że dorobek wielu polskich uczonych, w tym także reprezentujących nauki prawne, zasługuje na upowszechnienie w skali międzynarodowej, co powinno nie tylko dawać satysfakcję, ale także przynosić wymierne korzyści dla naszego kraju, płynące z międzynarodowej współpracy naukowej.

Przytoczony przez Państwa fakt, iż baza JCR nie zawiera żadnego polskiego czasopisma prawniczego, moim zdaniem nie jest argumentem przemawiającym za wyłączeniem nauk prawnych z jednolitego systemu oceny jednostek naukowych. Przeciwnie, zastosowanie w ocenie wyższej punktacji za publikacje w czasopiśmie naukowym funkcjonującym w obiegu międzynarodowym powinno stanowić czynnik motywujący środowisko prawnicze do zmiany tej sytuacji.

Jednym ze sposobów osiągnięcia powyższego celu powinno być podjęcie starań o wprowadzenie polskich czasopism prawniczych do obiegu międzynarodowego, co wiąże się z koniecznością spełnienia przez nie odpowiednich standardów. Nowe zasady oceny

z koniecznością spełnienia przez nie odpowiednich standardów. Nowe zasady oceny czasopism naukowych, które aplikują do umieszczenia ich w wykazie ogłaszanym przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, mają m.in. pomóc krajowym wydawnictwom w osiągnięciu tych standardów.

Skutecznym też sposobem na nadanie czasopismom naukowym wydawanym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej międzynarodowego charakteru lub podniesienie ich międzynarodowej pozycji jest program „*Index Plus*” ustanowiony rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 grudnia 2011 r. w sprawie programu „*Index Plus*” (Dz. U. Nr 279, poz. 1639), który obejmuje finansowanie zadań mających na celu:

1. stworzenie anglojęzycznych wersji wydawanych czasopism, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach – także wersji wydawanych w językach niemieckim, francuskim, hiszpańskim lub rosyjskim;
2. zapewnienie czasopismom międzynarodowych rad naukowych i redakcji oraz zagranicznych recenzji artykułów zamieszczanych w tych czasopismach;
3. digitalizację czasopism oraz poprawienie jakości ich wydawania;
4. elektroniczne upowszechnianie czasopism w szczególności za pośrednictwem sieci Internet.

Analiza listy *Journal Citation Reports (JCR) Social Science Edition* wykazuje, że znajdują się na niej czasopisma prawnicze nie tylko z USA i Wielkiej Brytanii, ale także z Niemiec, Holandii, Hiszpanii, Belgii oraz z Chin, Tajwanu, Indii i RPA. Nie ma przeszkód, aby wydawnictwa prawnicze z Polski zabiegały o umieszczenie ich na tej liście.

Ponadto bazy *European Reference Index for the Humanities (ERIH)* oraz *JCR*, obejmujące kilka tysięcy europejskich czasopism naukowych, są wynikiem procedur ewaluacyjnych przeprowadzonych przez panele ekspertów, którzy kwalifikowali czasopisma do umieszczenia na poszczególnych listach. Uwzględnienie list *ERIH* i *JCR* jako jednego z punktów odniesienia w procesie ewaluacji jednostek naukowych jest nie tyle elementem oceny krajowych czasopism naukowych, ale stworzeniem polskim humanistom możliwości uzyskiwania wyższej punktacji za artykuły publikowane w czasopismach wydawanych w innych krajach. Odstąpienie od list *ERIH* i *JCR* oznaczałoby, że publikacje w tych czasopismach zagranicznych, które nie zostały umieszczone w żadnej z tych baz, a które nie znajdują się także w wykazie czasopism naukowych umieszczonych w części B (czasopisma nieposiadające IF), nie byłyby w ogóle punktowane i nie istniałby żaden punkt odniesienia pozwalający ocenić ich pozycję na arenie międzynarodowej.

Czasopisma umieszczone na listach *ERIH* i *JCR* spełniają wymagane kryteria, a zróżnicowana punktacja odzwierciedla jedynie zróżnicowany zasięg międzynarodowy

czasopism. W interesie nauki polskiej leży upowszechnianie jej dorobku w jak najszerszych kręgach. Wydaje się być sprawiedliwym wyższe punktowanie publikacji zamieszczonych w tytułach czytanych na całym świecie, niż w periodykach o zasięgu ponadkrajowym, ale jednak regionalnym. Podwyższona punktacja m.in. dla czasopism, które umieszczone są na listach ERIH i JCR jest gratyfikacją za to, że czasopisma przeszły pomyślnie weryfikację jakościową. Obecność czasopism w wykazach takich jak ERIH i JCR dobrze służy zauważalności czasopisma w szerokim międzynarodowym obiegu także ze względu na to, że po opublikowaniu list ERIH - bazy *Web of Science* (WoS) i *Scopus* (Elsevier) - przyjęły z nich wiele tytułów.

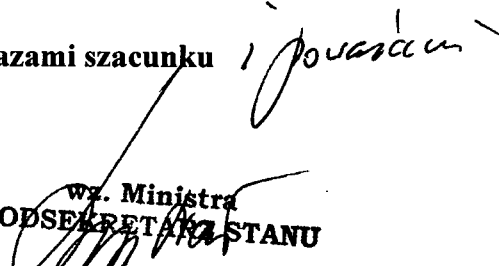
Ponadto uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 41 ust 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615 oraz z 2011 r. Nr 84, poz. 455 i Nr 185, poz. 1092), przeprowadzenie kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo - rozwojowej jednostek naukowych stanowi jedno z zadań Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych. Zgodnie z art. 42 ust. 5 ww. ustawy podstawowymi kryteriami oceny parametrycznej jednostek naukowych jest ocena poziomu naukowego prowadzonych badań naukowych lub prac rozwojowych oraz efektów działalności naukowej w odniesieniu do standardów międzynarodowych – w tym zwłaszcza publikacji autorstwa pracowników jednostki naukowej w renomowanych wydawnictwach.

Projekt rozporządzenia w sprawie kryteriów i trybu przyznawania kategorii naukowej jednostkom naukowym w § 13 ust. 1 zakłada, że „Minister ogłasza nie rzadziej niż raz w roku, w formie komunikatu, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra, wykaz czasopism naukowych wraz z liczbą punktów przyznawanych przy ocenie jednostek naukowych za publikacje w tych czasopismach oraz zasady, kryteria i tryb jego sporządzania.”

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że przedstawiciele grupy dziedzin nauk humanistycznych i społecznych, brali udział w opracowaniu opublikowanych zasad oceny w ramach prac Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych oraz zespołu doradczego, do którego zadań należało opracowanie zasad oceny czasopism naukowych.

Dziękuję za zgłoszoną gotowość czynnego włączenia się do prac nad udoskonaleniem systemu oceny czasopism naukowych. Nadesłane uwagi, podobnie jak inne opinie przekazane przez przedstawicieli środowiska naukowego, będą stanowiły jedną z przesłanek przy podejmowaniu ostatecznych decyzji.

Z wyrazami szacunku


wz. Ministra
PODSEKRETARZ STANU
dr hab. Daria Lipińska-Nałęcz